**Tekniske valg**

*I dette dokumentet skal det dokumenteres hvordan vi har tenkt, hva og hvilke valg er blitt tatt, og hvorfor vi har gjort det slikt. Viktig at vi dokumenterer underveis.*

Basert etter: brukeropplevelse, brukervennlighet, responsitivt, moderne design og skal støtte flere plattform.

**Valg av programmeringsspråk:**

* PHP - pga av bedriften bruker dette språket. Vi har anbefalt bruk av andre programmeringsspråk, blant annet .NET, men bedriften har lite erfaring. Se prosjektbeskrivelse dokumentet for mer info.
* Javascript/jQuery, CSS, HTML
* Vi forholder oss til HTML 5, men begrenser oss med å benytte av de nye elementene. Det er på grunn av de nye elementene støtter ikke blant annet i explore 8.
* Json (utfordring – brukte 6 uker – dvs 2 sprinter)
  + Vært utforende å koble opp mot PHP (sprint 2)
  + En viktig grunnlag for tidslinjen, og nå kan vi sette sammen alt mot CMS og tidslinjen.
    - Måtte ha en bedre spørring, som hjalp mye
    - Opprettet nye variable for tidslinje og content id som ble satt på en verdi på null
    - Index for timeline og content på minus 1
    - Lagde to if spørringen som spurte om tidslinjen\_iden er lik den fra tabellen. Sjekking av spørring

HTML:

* egendefinert attributt til HTML TAG (kartet)
* testet på ulike plattform
  + explore 8 --> nye regler (sprint 2)

**Plattform:**

- Dato på iphone funker ikke i tidslinjen

**Content management system:**

* første utkastet av CMS-en fant vi raskt ut at vi ikke kunne benytte oss av. (se mocku up skisser). Fordi det var for mye fokus på design og ville være utfordrende og tungvint å utvikle. Dermed endte vi med en ny skisse, som ble det endelig valgt. Vi har heller valgt at CMS skal være enklest mulig, med lite fokus på design, brukervennlig og responsitivt.
* I tillegg har vi endret noen elementer etter kundens ønske. Vi har i utgangspunktet bearbeidet mye med CMS-en i forhold til det vi hadde planlagt i første sprint.
* Legge til media (video, bilder o.l) er noe som skal utvikles i versjon 2, men vi utfordrer oss selv med å løse denne oppgaven.
* Vi har gjort det slik at journalistene kan kun slette en hendelse og ikke en tidslinje. For det er kun administrasjonen som skal få tilgang.

**Tidslinje**

* Vi har tatt for oss tidslinjen til the new yorks times, og hovedsakelig skal vår løsning være noe det samme som deres. Vi har skissert vårt eget, og bearbeidet ut i fra skissen. Vi skal ha slidefunksjon i tidslinjen, nemlig noe som ikke TNY har. Grunnen til vi har valgt å ha denne funksjonen er med tanke på at en hendelse kan ha flere bilder. Slik at leseren på nettsiden kan få en god brukeropplevelse, enn å scrolle seg frem til flere bilder.
* En tidslinje kan ha flere hendelser.
* Bonus oppgave: interaktiv kart, zoom funksjon. Trekk frem forskning fra informastion visualization. (sprint 1)

**Slidefunksjonen:**

* Vi prøvde å lage en ny på egenhånd, men det funkerte ikke helt. Deretter brukte vi bootsrap for å lage funksjonen. Bootscrap er open source, men vi valgte senere å lage den selv etter å ha satt oss inn i koden.
* Muligheten til å ha flere bilder i sliden.

**Kart**:

* vanskelig å skrive interaktiv kart når vi ikke spesifikt om hva vi skal ta med.
* i domen (i html) skal det være en divisjon som heter map som er kun brukbar for ett kart. Problemet er at vi skal ha flere kart i de ulike hendelsene, dermed må vi gjøre det på en annerledes måte i forhold til det vi hadde sett for. (sprint1 til sprint 2)

**Database**

* Databasen blir endret og oppdatert etter behov. Dette er på grunn av nye ting stadig dukker opp. Dermed endrer vi også på EAR-digrammet.

**Open sourse, andre kilder:**

* Vi har prøvd å lage vår egen versjon av slidefunksjon og knapper, men vært en utfordring med å lage de perfekte. Derfor ha vi benyttet oss av Bootstrap har vi også brukt, blant annet slide-funksjon og knapper
* Deretter fant vi ut at det ikke er lurt å bruke bootstrap-sliden.
* Bootstrap er gyldig open sourse, men vi har brukt som det inspo kilde. Vi koden på forhånd på nytt.

**Use Case:**

* Endring av det gamle CMS skissen 🡪 udatert use case
* I sprint 2 lagde vi en ny use case, men må revideres i senere tid

SCRUM – metodikk:

**Første sprint:**

* vi estimerer etter story points og ikke etter tid. Ulempen med dette er a vi ikke kan dele task inn i sub-task, noe som gir mer oversikt. Fordelen derimot er at man unngår tidspress og overtidsarbeid. Vi hadde også altfor høye story point
* Vi hadde altfor store oppgaver som kunne delt inn i flere task. En god erfaring som vi har tatt med oss videre. Dermed fikk vi en stygg graf.

**Andre sprint:**

* vi fant ut at vi måtte dele inn i enda små story points. Tok for oss erfaringene fra forrige sprint, og valgte lavere story points
* På grunn vi er kommet så langt med utviklingen så har vi brukt mye tid på å lære oss nye ting, bearbeide med det tekniske. Det vil si at taskene har blitt stående i flere dager.
* Vi fikk gjort en task (video) så vi måtte utsette den til neste uke – backlog (som var på to do listen).

**Veiledning fra webdesigner Tor:**

* Vi fikk tilbakemelding og litt gode tips. Han skulle vurdere fontene i forhold til aftenpostens rettingslinjer.

Braintstorming av kategoriknapper.

<http://thescrumblog.blogspot.no/2011/04/first-scrum-sprint-is-going-to-suck.html> god blogg -ta i bruk under beskrivelsen.